

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dnie świąteczne).

Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

## Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Kra'owie	rocznie zlr.	20	kwartalnie zlr.	5	miesięcznie zlr.	2
do Prus i Rzeszy niemieckiej	tal.	24	tal.	6	tal.	2 c. 25
do Francji i Anglii	franc.	16 sgr. 20	franc.	4 sgr. 5	franc.	1 sgr. 15
Belgii Włoch i Szwajcaryi	franc.	108	franc.	27	franc.	10
	tal.	80	tal.	20	tal.	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu” — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmuje się.

Reklama nadsyłana Redakcyi, nie zwracając się i nie niszczona będą.

## Kraków 13 sierpnia.

Na pierwszej z dwóch dróg, o których mówiliśmy onegdaj na tem miejscu, to jest za wystąpieniem do Rady państwa, znajdujemy wszystkich trzech posłów lwowskich składających jak wiemy mandaty. Mówimy „na pierwszej” nie dla tego, abyśmy mieli jej przypisywać bezwzględne pierwszeństwo, albowiem o tem okoliczności orzekają; ale że większość nasza sejmowa, drodze tej przyznała pierwszeństwo, wtedy nawet, kiedy wszystko za drugą drogą, to jest za abstencyą przemawiało. Nawet 2go marca większość sejmowa oświadczyła się za braniem udziału w Radzie państwa; niechcemy przypuszczać, aby się dziś miała przeciw braniu udziału, czyli za abstencyą oświadczyć, właśnie, gdy ta żadnej niezapewniającej korzyści szkodliwą jedynie stronę w następstwach swoich przedstawia.

Skoro tylko rzeczeni posłowie uznali zgromadzenie d. 27 czerwca we Lwowie za zebra nie choć w części wyborcze, nie naturalniejszego, jak że złożyli mandaty, nie chcą przyjąć danej sobie instrukcyi popierania na Sejmie wniosku Smolki, a nie mogą jej nawet z własnym przekonaniem pogodzić. To już wszystko jedno, czy uczynili to z grzeczności, jak mówili jedno z pism lwowskich, czy z innych powodów; skoro tylko przed owym zgromadzeniem tłumaczyć się uznali za stosowne, trudno było uniknąć dalszych konsekwencji.

Znamy już od dawna odezwę do wyborców posła Ziemiakowskiego, z której, jakkolwiek zasiada on faktycznie w delegacyach wspólnych, uważać go nam wypada za posła, który mandat złożył. Poseł Dubs krótko a węzłowato w liście do wydziału odsyłał niejako swój mandat wyraził się, a kto wie, czy może nie najsilniejszego użył argumentu. W każdym razie nieulega on dyskusji: nową drogą dla kraju zgnębionego, wbrew sumieniu i przekonaniu posła Dubs iść nie może, przeto składa mandat.

Nie tak rzecz się ma z listem do wydziału hr. Agenora Gołuchowskiego, który podałszy przed kilku dniami. Stał się on przedmiotem krytyki nie tylko w krajowej ale nawet w obcej prasie, jak np. w *Politik*. Dziennik ten czeski, dla którego, jak pisaliśmy niedawno, niewysłanie do Rady państwa jest zasadą, a przytem alfa i omega federalizmu, zarzuca sz. posłowi, iż powiedział, że negacya nie wydaje plonu, bo *Politik* bardzo z owych wójców negacyi zadowolniona. Powinna być tylko w tem widzieć różnicę położenia, bo negacya czeska, to afirmacja Korony. U nas w Galicyi nie ma tej afirmatywnej strony: negacya odnosi się wyżej, sięga nawet dalej, tak daleko, że niebezpieczeństwem w tej chwili zagraża. Dla naszej afirmacji rezolucyjnej opozycja wystarcza, a ta jest konieczna, domagamy się jej też od każdej delegacji; opozycja przeciw stanowi rzeczy w Austrii to jest systematowi, leży w naturze rzeczy. Na niej też ogranicza się hr. Gołuchowski. Nie pojmuję *Politik*, jak hr. Gołuchowski mógł się przyczynić, że do opozycyjnej walki, takiej jakaby wywołała negacya czyli abstencya, brakuje nam siły i jednności. Czy to tajemnica, którą poseł wyjawiał? Czy o tem nie wie *Politik*, czy to nie było tykrotnie w pismach naszych wypowiedziane i dyskutowane?

## Część literacko-artystyczna.

## Serafina.

(Ciąg dalszy).

Robert — niby mieszkający w swoim majątku o parę mil odległym, a w rzeczywistości stale osiadły w Mirowie — był powiernikiem pigmów i rozległych planów, którym brakowało chyba tylko kolei żelaznych i statków parowych, dla prostej przyczyny, że wtenczas jeszcze istniały w teorii, i początkowe próby zastosowania, przechodziły. Z nie małym trudem wyłomł na pupile zrzeczenie się administracji Mirowa, przynoszącego dotąd dwa złote groszy pignatnie rocznie dochodu czystego, i oddanie na lepsze czasy większej połowy projektowanych reform.

Zresztą hrabia oddał Serafinie ogromne przysługi zaprowadzeniem ładu w gospodarstwie i interesach, które się miały gorzej niż po tatarskim na jeździe, pozbył się całej zgrai złodziei i pasażerów, odnowił z gruntu cały dwór i sam kierował puśczeniem w ruch od tyłu lat nieczynnej maszyny. Naturalnie opływał w szczęściu, widząc szybkie postępy własnych zabiegów i wdzięczność ukochanej za ojcowskie starania, równie jak i za dogadzanie tysiącym zachętom, nieprzechodzącym

wane? A któż lepiej o tem sądzić może, jak były namiestnik, komuż lepiej jak jemu znany ów stan rzeczy w Galicyi i z jakich nastąpił powodów? Któż lepiej od niego ocenić może i ową słabość i ową niezgodę? Komużo bardziej, jak mężowi, który był niegdyś kierownikiem gabinetu całej monarchii, przystoi zwrócić uwagę swego kraju na znaczenie, jakie ma wyzewrzuony rządowi i Radzie państwa, i na skutki, jakie podobne wyzwanie mieć może? Cóż tak dziwnego, że w bezpośrednich wyborach, widzi walkę niekorzystną z zawistnym nam żywiołem, na którym rząd byłby niejako przez nas samych zmuszony się opierać? Czy nie było to do przesyty omówione? Nie dziw także, iż były minister, i do Austrii przywiązany mąż stanu, upatrzył w dalszych następstwach osłabienie nie tylko naszej autonomii, ale nawet monarchii ze wstrząśnienia wewnętrznego, jakieby spowodować mogła owa w negacyi abstencya, przez tak wielki kraj koronny, jakim jest Galicya inaugurowana w tej chwili. Nie dziw, że idąc dalej w owym rozkładzie, na jaki monarchia narażona być może, nie pomija niebezpieczeństwa grożącego od Rosyi pogwałceniem narodowości polskiej. Raz jeszcze powtarzamy, czy to wszystko nie znane, czy o tem nie pisały tykrotnie nie tylko krajowe, ale i wieńskie i zagraniczne nawet dzienniki? Dla czegoż więc hr. Gołuchowski składając mandat, a odradzając drogę zgnębioną, nie miał wypowiedzieć przestrogi, które pod jego piórem nowej nabierają powagi? Czynieć inaczej, ukrywając to co w przekonaniu swoim za prawdę uważa, żeby się odplacił i monarsze, który w nim tykrotnie zaufanie swoje położył, i współobywatelom, którzy nie dawno jeszcze, pragnęli go mieć na swem czele, i jako jedynego męża godnego krajowi naszemu przewodniczyć, namiestnictwa domagali się dla niego, i wreszcie owej ludności, która go, jako namiestnika tak powszechnie przyjmowała owacyami, jakimi się z pewnością nikt w kraju poszczycić nie zdoła. Było więc niejako obowiązkiem dla hr. Gołuchowskiego, w takiej właśnie chwili, jak dzisiejsza, gdzie kraj między dwiema drogami ma wybierać, oświadczyć otwarcie i stanowczo, którą z nich za korzystną, a którą za zgnębną uważa i z jakich powodów.

W liście też swoim do wydziału uczynił to hr. Gołuchowski, i wdzięczni mu za to jesteśmy. Nie podnosimy tu różnic, jakie między zapytywaniem się jego a naszym istnieć mogą, bo nie o to teraz się rozchodzi. Wyrażamy też śmiało nie tylko pragnienie, ale na dzieje, że w nowych wyborach mandat poselski zwróconym mu zostanie. Nie dla tego oczekujemy tego z pewnością, że w zgromadzeniu lwowskiem kilkuset zaledwie znajdowało się wyborców, że tysiąc dwieście wyborców przeciw owemu wnioskowi, wobec którego hr. Gołuchowski złożył mandat, założyło protest; ale nie możemy i nie chcemy nawet przypuścić, aby w reprezentacji kraju nie miał zasiadać mąż, który działając według swego przekonania, przed parą laty jeszcze na tak ogólne zasługiwał zaufanie, a dziś to samo przekonanie tak szczerze i otwarcie wypowiedział.

granic możności, a bez niego często niepodobnem do osiągnięcia!

On zaimprovizował w krótkim czasie ekipaż, oranżeryę, ogród kwiatowy, służbę domową, libery, regularną komunikację ze światem; kierował wycieczkami w okolice; uczył rozróżnić pszenicę od żyta i owies od kapusty; tłumaczył użytek każdej rzeczy, zwyczaj miejscowe, oratorskie wysoki chłopków, snujących się z prośbami od rana do wieczora; ułożył pewien ceremoniał oszczędzający Serafinie nieskończoną liczbę audyencyj, za nado chętnie dawanych Iwanom, Marynom i Herszkowi ze młyna; — słowem pełnił mnóstwo funkcji rozlicznych, których koroną była godność ryerskiej platonicznej i dyskretnego adoratora. Pieścił wzrokiem panią swego serca, nieszczęśliwą delikantnych komplementów, za często może domagał się rączki... ale nigdy żadna myśl, rzucająca cień na jej najczystszy blask eterycznej głowicy, nie powstała w oświatajowej bieli rozkochanego.

Tak rządzą na tym świecie i ani jedną chmurką niezamagającą idylę, przerwał list księżny, wyzywający brata do Warszawy! — Zdaje się, że pani Zofia, znająca czułe serce Roberta, musiała zmyslić chorobę, by go wyrwać wreszcie z Mirowa, gdzie przedłużony pobyt mógł w końcu narazić Serafinę na gadaniny światowe. — Pojechał z musu, obiecując powrócić, zgnany z głosu, niedorównywalnym przeciw jej smutkowi, w chwili, kiedy Serafina zaawansowała tak dalece w nauce jazdy konnej, że już razem długie spacerowały odbywać zaczęły.

## KORRESPONDENCA CZASU.

Wiedeń 11 sierpnia.

Na dzisiejszem posiedzeniu austriackiej delegacji zatwierdzono budżet ministerstwa spraw zagranicznych i skarbu. Najwięcej zajmującą część rozpraw stanowiło oświadczenie ks. Jabłonowskiego przy rozprawach nad Lloydem tryestkim. Pisałem wam już, że starcie między Polakami a Niemcami jest nieuniknione, i że Polacy głosować będą za Węgrami, gdyż ich pogląd uważają za sprawiedliwy. Otóż dzienniki niemieckie przedstawiły pod formą nieco osłonią, postanowienie Polaków jako zaczepkę Niemców, co spowodowało ks. Jabłonowskiego do złożenia wyjaśnienia. Powiedział on: „nie zgadzam się z poglądem sprawozdawcy (miano wie, że podatek dochodowy Lloyd'a całkowicie należy do zachodniej Austrii) z tego powodu jestem spowodowany zabrać głos; czynię to jeszcze z następującego powodu: w jednym z największych czytanych dzienników powiedziano, że gdy do wspólnego przychodzi głosowania, Polacy głosować będą za Węgrami a przeciw Niemcom.” W sprawach pieniężnych panowie ustają wszelkie sympatyje i antypatyje; mogą to oświadczyć bez porównywania się z moimi rodakami, nie będziemy głosować przeciw ani za Niemcami ale według naszego przekonania. Wychodzę z tego założenia, że austriacki Lloyd tylko tam opłacać winien swój dochód, gdzie ma zapewniony swój byt. Źródłem podatku zarobkowego jest udział państwa subwencya. Subwencya ta w zawartym z Węgrami traktacie handlowym stoi jako wspólny wydatek. Ciepła ten jednak o tyle tylko może być podzielony o ile istotnie towarzystwo korzysta z subwencyi. Subwencya też ta dochodzi do tej tylko wysokości, jaką wynoszą podatki dochodowe. W tej części państwa istnieje prawo, że podatek dochodowy z interesów prywatnych tam się opłaca, gdzie towarzystwo ma swoją siedzibę; wszelako to prawo obowiązuje tylko w zakresie reprezentowanych w Radzie państwa krajów; niedotyczy on krajów korony śś. Szecepana. Będę głosował za wyrażeniem stanowienia przez rząd. Przy wotowaniu Polacy i Dr Rechbauer głosowali przeciw wnioskowi sprawozdawcy to jest przeciw spłacie całego podatku dochodowego Lloyd'a w Tryeście.

Wiedeń 11 sierpnia.

r. Nowella ustawy o stowarzyszeniach, której wygotowaniem zajmuje się komisja ministerialna, nie ograniczy się na kłopotach w ścisłym znaczeniu, lecz odnosić się będzie do wszystkich zgromadzeń religijnych. Celem tej nowej ustawy byłoby poddanie pomienionych korporacji pod ścisłą kontrolę władzy publicznej, i usunąć przeszkody, które potąd nie pozwalały działać przeciw tym zgromadzeniom licząc członkom ich, bez zezwolenia władzy kościelnej, tudzież niedopuszczając członkom tych zgromadzeń opuszczać swoich kłaztorów, gdyby dłużej nie chcieli w nich pozostać. Nowa ustawa orzecze także stopień i rodzaj kłaztury. Dotychczas nie można sobie wyobrazić, jak ustawa ta znajdzie zastosowanie, jeśli uchwalona zostanie; owszem przewidują mnóstwo nowych zająć ztąd nieuniknionych, chyba że Rada państwa poczyni w projekcie zmiany. Kodeksa cywilny i karny powinny być tak ułożone, aby wystarczały za podstawę przy orzekaniu wszelkich kwestyi prawa własności i wolności osobistej względnie do prawa dyscyplinarnego, służącego instytucjom lub osobom mającym władzę zwierzchnią nad innymi.

Zamieszki w Tryeście powtarzające się regularnie, wyrażają się w rzeczywisty kłopot dla rządu. Ten mniemam, że pewnym rodzajem uległości dla gabinetu włoskiego i względem municypalności otwarcie opozycyjnej, osiągnie jakąś równowagę żywiołów, i w tym duchu dał polecenie odpowiednie generałowi Moeringowi, gdy tenże weszł jesienią udawał się na swoją posiadłość. Skutek atoli pokazał, że z tym systemem nie poradzi, skoro bez żadnego względu postanowiono tam stawiać opór każdemu rządowi austriackiemu i otwarcie przy-

znają się do sympatyj włoskich, żywiąc nadzieję zjednoczenia się kiedyś z Włochami. Opozycja ta wzmożła się w ciągu ostatnich kilku miesięcy, i już trzeba się z nią zachować. Rząd niechce uciekać się do środków przymusowych, albowiem byłoby szkodliwym przyczynić się, że nawet po odstąpieniu Wenecyi istnieje jeszcze w Austrii jako kwestya włoska. Przybywają nadto jeszcze trudności, z powodu potrzeby obsadzenia posady namiestnika, gdyż jen. Moering już przed czterema tygodniami podał się o uwolnienie go od tych obowiązków i wzbrania się dalej pozostać, stawszy się prawie niepodobnym po wyczerpaniu wszystkich środków łagodnych. Gdzież w takich okolicznościach znaleźć następcę. Osoby obeznane ze stosunkami Tryestu, szybko się zużywały na tej posadzie, a myśleć o nowych, co by mógł rząd wpisać w jakież zatargi z rządem włoskim, bardzo rzecz niepewna. Moering byłby na innem miejscu bardzo pożądanym, w Tryeście uchodził za deklamatora przy szabli.

Florenca 8 lipca.

Od utworzenia się nowego gabinetu w Paryżu, kwestya rzymska znów tu na ustach wszystkich. Początkują tutaj ustąpienie Rouhera, który był związany swoim pamiętnem: „jamais”, za szczególnie pomyślną dla Włoch wróżbę, mniemając, że każdy inny minister po upadku wszechwładnego „vice-cesarsza”, jak zwano Rouhera, łatwiejszym będzie do ugody od jego przyjaciela Lavaleta, albowiem nie tylko osobie nie uczuje się związanym, ale nadto według wszelkich przypuszczeń starać się nie omissza iść za prądem liberalnym, aby i w sprawach zagranicznych ogłądać się za nowym kierunkiem.

Obok tych domniemyanych ogólnych pobudek sangwiniści mają jeszcze nadzieję w powodzenie usiłowań posła włoskiego w Paryżu. Słychać tu bowiem, że Nigra miał już sposobność mówienia dość rozciągle z nowym ministrem spraw zagranicznych ks. Latour d'Auvergne pod względem sprawy rzymskiej. Minister francuski miał podobno okazać się dość skłonny do powrócenia w zupełności na pole konwencyi wrzesniowej i gotów byłby przystąpić do układów formalnych względem odwołania wojsk francuskich z Civitavecchia, gdyby rząd włoski był w stanie dać dostateczne rękojmie. Ciekawe zarysy ogólne nowej polityki francuskiej miał minister francuski naznaczyć w swoich rozmowach z Nigra, a mianowicie, że rząd francuski nie myśli jak na teraz i w najbliższej przyszłości poruszać żadnej sprawy zagranicznej, lecz wszystką uwagę swoją skupi około uporządkowania i utrzymania stosunków wewnętrznych. Uzbrojona tak, iż nie lęka się napasliwej obcej, Francya odda się wewnętrznym pracom reformacyjnym, już inaugurowanym przez Cesarza w projektowanym „senatus-konsulecie.”

Jeśli można wierzyć twierdzeniom powszechnie tu głoszonym, Nigra miał w tym duchu przestać tutaj raporta; mimo tego nie mogę wierzyć aby Francya chciała odwoływać wojsko swoje z Civitavecchia ani w ogóle z państwa papieskiego, przynajmniej, dopóki nie odbędzie się Sobór powszechny, zwłaszcza, że nie można przewidzieć, jaki będzie jego rezultat, a nadewszystko, czyby w razie wyciągnięcia złogi francuskiej, jaka ruchawka niechciała zaniepokoić prałatów zebranych w Watykanie. Sądzę nawet, że wieści o układach bliższych między Paryżem a Florencją umyślnie są rozpuszczane z Paryża, aby dać nowej polityce francuskiej pewną cechę liberalizmu, którym się ona pragnie dziś przynadzić. Francuzi mają wszelako pod względem interesu politycznego zmysł bardzo praktyczny, tak iż oprócz małej garstki w ciebie prawodawczym, wszyscy byłiby i dawniej poszli za Thiersem, gdyby Rouher nie był przez wzgląd na Cesarzową Eugenię stawał polityki francuskiej w Rzymie na polu zasady, zamiast na polu konieczności i stosowności.

Dokończenie sprawozdania z jedenastej go posiedzenia komisji dla szkół realnych.

Zastępca przewodniczącego, Dr Weigel zagaja posiedzenie i otwiera dyskusję nad IV. tytułem

projektu p. referenta, traktującym o nauczycielach i zarządzie szkoły.

§. 30. przyjęto, zmieniając nazwę „rządca” na „rektor”, i z małą poprawką pp. Oskarda i Dr Strzeleckiego w następującej stylizacji: „Bezpośrednie kierownictwo każdej szkoły technicznej średniej, będzie przy zgromadzeniu nauczycieli i profesorów, którzy pod naczelnictwem jednego ze swojego grona, jako rektor a szkoły, składać będą konferencję, rozstrzygającą w sprawach zakładu, jako pierwsza instancja większości głosów. W razie równości głosów przeżyty to zdanie, po którego stronie będzie głos rektora.

Zastępcy, pomocnicy i nauczyciele przybrani mieć będą tylko głos doradczy.

Od uchwał zgromadzenia nauczycielskiego, służyć prawo odwołania się do Rady szkolnej krajowej.”

§. 31. przyjęto bez dyskusji, z małą poprawką w ostatniej alinie:

„Na rektorze w szczególności spoczywa odpowiedzialność za stan i rozwój szkoły, jako też za wykonanie ustaw i rozporządzeń władz przełożonych. On będzie miał prawo do równoczesnego odwołania się do Rady szkolnej krajowej, zawieszając uchwały konferencji, jeżeli mu się wydają niezgodne z dobrem szkoły, lub obowiązującą przepisami, jako też prawo i obowiązek dozoru instrukcyi i wychowania w zakładzie, w obrębie wydanych w tym względzie przez właściwe władze rozporządzeń.

Jemu też w tym zakresie winni członkowie zgromadzenia, posłuszeństwo i uszanowanie jako swemu przełożonemu.”

§. 32. traktujący o kategoriach i liczbie nauczycieli, wywołał dłuższą dyskusję.

Dr Strzelecki żąda, aby wszyscy nauczyciele należeli do jednej kategorii i rangi, i tensesm mieli tytuł, bez różnicy, w jakim oddziale są zatrudnieni. Różnica w randze i tytule, tworzy zdaniem mówcy, pewien rodzaj arystokracji nauczycielskiej, budzi zazdrość z jednej, a dumę z drugiej strony, i stawia niższych nauczycieli w niekorzystnym świetle w obec uczniów. Sądzi także, że podana w projekcie liczba nauczycieli jest za wielka.

P. referent broniąc swego projektu, wykazuje zgnębienie skutki dotychczasowej niwelacji nauczycieli w szkołach średnich: dowodzi, że żądanie równej kwalifikacyi od wszystkich nauczycieli, sprzeciwia się naturze, która obdarzając ludzi zdolnościami w różnym stopniu, wskazuje im tensesm różne stopnie w życiu społecznym. Jeżeli żądamy od człowieka miernych zdolności, konieczne wyższej, siły jego przechodzącej kwalifikacyi, to może on takową jakim sposobem uzyskać, ale pomimo tego pozostanie zawsze miernym nauczycielem; mając atoli kwalifikacyę wyższą, rości sobie te same pretensye, co ów, który i zdolnościami i wykształceniem nierównie wyżej stoi; a nie widząc tych pretensyj zaspokojonych, uważa się za niesłusznie poniżonego i pokrzywdzonego. Gdyby go zaś w hierarchii nauczycielskiej zostawiono na szczeblu, i zdolnościom i wykształceniu jego odpowiednim, mógłby być nauczycielem bardzo użytecznym, a niemiałby tych pretensyj, które bez krzywdy szkoły, zaspokojone być nie mogą. Jeżeli zaś musimy przypuścić różne stopnie kwalifikacyi nauczycielskiej, to musimy też przypuścić różnicę w randze, tytule i pensji. W końcu dodaje mówca i to, że żądanie równej kwalifikacyi od wszystkich nauczycieli, było dotychczas jedną z przyczyn braku nauczycieli w szkołach średnich; czy się bowiem nie czuł na siłach uzyskać patent na nauczyciela całego gimnazjum, ten nie obierał zawodu szkolnego, chociażby może jako nauczyciel klas niższych bardzo dobrze mógł być odpowiedzieć swemu zadaniu.

P. Starkel nie widzi w różnicy nauczycieli co do rangi i tytułu żadnego arystokratyzowania, a jeżeli która arystokracja ma s uszną rację bytu, to arystokracja pracy i rozumu.

Przy głosowaniu upadł wniosek Dr Strzeleckiego, aby wszyscy nauczyciele przy szkole technicznej średniej zatrudnieni, do jednej należeli kategorii; albowiem oprócz wnioskodawcy i p. Maszkowskiego nikt za nim nie powstał.

Natomiast utrzymał się wniosek p. referenta co do podziału na profesorów i nauczycieli, z

fiarował się pełnić obowiązki lektora.

Już wtenczas Serafina wywierała na otaczających, nie wiedząc o tem, magiczny czar, któremu nawet zimmokrwisty Müller nie mógł się oprzeć, choć serce założone foliami, nie miało miejsca na pomieszczenie żywej kobiety. Pod promieniowaniem słonecznej istoty, bardzo prędko rozżarła lodowa skorupa, zamykająca usta uczynego hypokondryka; stał się skorym do rozmowy i nadzwyczaj deskretnym, opowiadał chętnie o swoich pracach, rozwijając plany przyszłych publikacyj, mających wyświecić niekiedy punkta sporne prawodawstwa karnego — pozostał zawsze wiernym, pomimo Berty, pierwotnej karyerze — w sposób przystępny, zajmujący i nader porywliwy dla każdej inteligencji otwartą ogólnemu ruchowi spraw ludzkich.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## HERB ABZ

## Ignacego Kapicy Milewskiego

(dopełnienie Niesieckiego, w druk. Czasu).

(Ciąg dalszy).

Po urządzeniu szkół w Białymstoku za rządów pruskich, uboga młodzież okoliczna pospieszyła do nich po światło, jak również do tak zwanej akademii w Białym. OO. Misyjonarze w Tykocinie, już

kach i już więcej z ukrycia nie wyszedł, — trzeba było zbiegu okoliczności i długich namów by skłonić tego mola do wyjazdu do Mirowa, gdzie przynajmniej codzienne potrzeby miał zapewnione.

Trudno uwerzyć ile wiedzy obejmowała szpiczasta głowa Mullera. Filozofia i teologia, historia i nauki ścisłe, estetyka i prawo, lingwistyka starożytna i żyjące języki mieściły się porządnie ułożone na osobnych półkach — i ta chodząca encyklopedia zawierająca wszystko, co rozum ludzki zbadał i stworzył, gotowa była na każde zawołanie pokazywać abecadło jakiejś nauki, lub z gruntowną znajomością traktować najwyższe zadania, dostępne zaledwie wybranym umysłom. Obok tego skromnym nieudana, właściwa germańskiemu temperamentowi, ani śladu zarozumienia, ani kropli chętki popisu i blyszczności. Polak lub Francuz z tysiączną częstą wiadomością Mullera, zapelniałby cały świat odgłosem swej mądrości i uchodził za Salomona; — Muller nie umiał na pozór trzech zliczyć i tylko zapytany, odpowiadał.

Biedakowi na komorze zabrano cały bagaż drukowany — innego nie miał — więc przyjechał śmiertelnie zgrzyziony, po pierwszy raz od zdrady ambitnej Berty. Gorące zajęcie Serafiny tym wypadkiem, zjednało jej dozwonną wdzięczność Mullera nieprzywzkiego by się kto nim turbował i podwójną gorliwość w wykładzie kontrapunktu, który posiadał tak gruntownie jak pierwotny wynalazca. Z własnej woli zabrał się zaraz do spisania katalogu biblioteki złożonej na strychach i poodkrywał w niej różne białe kruki, a wieczorami o-



1870







